EELNÕU

KORRALDUS

Tee ehitusloa andmine riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 84,6-95,3 Mäo-Koigi lõigul 2+2 maantee ehitamiseks

Transpordiamet algatas ....11.2026 tee ehitusloa andmise menetluse riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 84,6-95,3 Mäo-Koigi lõigul 2+2 maantee ehitamiseks ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 101 lõike 2 ja 3 alusel.

Lähtudes liiklusseaduse § 1^1 lõikest 6, võib teehoiukavas oleva riigitee ehitamise raames ehitada osaliselt teed, mis ei kuulu riigile, kui see on ette nähtud ehitusprojektis ja vajalik tulenevalt ehituse või korrashoiu tehnoloogiast või teedevõrgu terviklikkuse tagamisest avalikes huvides.

1. ASJAOLUD

Tee ehitusloa menetluse ese paikneb riigi transpordimaa kinnisasjadel (katastritunnusega 56502:002:1110; 56502:002:0395; 56502:002:0398; 56502:002:0385; 56502:002:0348; 56502:002:0416; 56502:002:0264; 56502:002:0324; 56502:002:0397; 56504:001:0640; 56504:001:0277; 56502:002:0259; 56502:002:0386; 56502:002:0266; 56502:002:0325; 56504:001:0258; 56504:001:0249; 56504:001:0267; 56504:001:0265; 56504:001:0269; 56504:001:0263; 56504:001:0084; 32501:003:0690; 32501:003:1221; 32501:003:0040; 32501:003:1222; 32501:003:1311; 25501:001:0422; 32501:003:1242; 25501:001:0575; 25501:001:0538) Järva maakonnas Paide linnas Mäo, Valgma, Mäeküla, Nurmsi külas ja Järva vallas Prandi ja Koigi külas.

Põhimaantee ning selle toimimiseks vajalikke teede ja rajatiste ehitamiseks on vajalikud äralõiked teega piirnevatest kinnisasjadest. Transpordiamet alustas teemaa omandamise menetlust oktoobris 2026 ja ehitusloa andmise ajaks ei ole maade omandamine lõpuni viidud. Arvestades eeltooduga, seatakse ehitusloale kõrvaltingimus, et enne ehitustöödega alustamist väljaspool riigitee alust maad peab olema sõlmitud kinnisasja omanikuga kokkulepe ehitustööde teostamiseks või ehituseks vajaliku maa omandamiseks.

Teedevõrgu terviklikkuse tagamiseks on ehitusprojekti haaratud põhimaantee ümberehitamise ja liikluskorralduse muudatustega seotud ning seetõttu osaliselt ümberehitatavad kohaliku teedevõrgu teed: 5650047 Mäo-Vodja tee, 5650266 Saare tee, 5650391 Loodla tee, 5650258 Põhjaka - Sargvere tee, 5650390 Aadu tee, 5650046 Valgma tee, 5650214 Valgma - Mäeküla tee, 5650220 Näki tee, 3250059 Põllumetsa tee, 2559001 Andrese tee, 3250030 Neevaääre tee ja 3250014 Kaalumaja tee.

Riigitee 2 km 84,6-95,3 teelõigu ümberehitus 2+2 sõidurajaga maanteeks vastab teemaplaneeringule „Põhimaantee nr 2 (E263) Tallinn–Tartu–Võru–Luhamaa trassi asukoha täpsustamine km 92,0-183,0“ lõigul *ca* km 92-102[2]. Teemaplaneering koos lisadega on kättesaadav https://www.transpordiamet.ee/teehoid-ja-liikluskorraldus/tee-ehitus/teemaplaneeringud#jarva-maakond-jogev. Planeeringuga on kavandatud maantee koos kõigi tee ehitamiseks ja kasutamiseks vajalike rajatistega (tee mulle, katend, kraavid, müratõkked, valgustus, jalgratta- ja jalgtee jne) planeeringu põhijoonisel tee ja teekaitsevööndi alana esitatud maa-alale. Teede ja rajatiste asukohad ning tehnilised näitajad on täpsustunud pärast uuringute teostamist tee-ehitusprojektide koostamise käigus.

Lähtudes ehitusseadustiku ja planeerimisseaduse rakendamise seaduse § 13 lõikest 2 ja 4 on eelnimetatud planeeringut täpsustatud projekteerimistingimustega. Teemaplaneeringut on täpsustatud Transpordiameti 22.12.2021 korraldusega nr 1.1-3/21/550 „Projekteerimistingimuste andmine riigitee 2 (E263) Tallinn–Tartu–Võru–Luhamaa km 87,5-108,1[1] Mäo– Imavere lõigu I klassi maantee eelprojekti koostamiseks“.

Tee ehitusloa andmise aluseks on Skepast&Puhkim OÜ töö nr MA17425 „Riigitee 2 (E263) Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 84,6-107,0 Mäo-Imavere lõigu 2+2 maantee ehitusprojekt. Staadium: Põhiprojekt“ koosseisus koostatud töö osad nr **MA17425-01 „Mäo-Koigi lõik km 84,6-95,3“** ja **MA17425-03 „Mäeküla kergliiklustee“.** Põhiprojekti koosseisus olevate rajatiste ehitusprojektid on koostatud eelprojekti staadiumis.

Käesoleva ehitusloa menetlusega käsitletud Mäo-Koigi lõigu asukohaskeem ja projektmaterjalid on kuni 01.03.2030 nähtavad lingilt: https://pilv.transpordiamet.ee/s/4ZiumjcI7qvITm5

Töö eesmärgiks on riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 84,6-95,3 lõigu ümberehitus 2+2 sõidurajaga maanteeks koos tee toimimiseks vajalikke teede ning rajatistega.

Tee ehitustööde aeg sõltub riigi rahastusotsustest, millest tulenevalt sätestab Transpordiamet ehitusloa kõrvaltingimusena ehitusloa kehtivusajaks 7 aastat EhS §45 lõike 1 alusel.

2. MENETLUSE KÄIK

Keskkonnamõju hindamise ja keskkonnajuhtimissüsteemi seaduse (edaspidi KeHJS) § 9 kohaselt on otsustaja tegevusloa andja, vastavalt EhS § 101 lõikele 2 annab riigitee ehitamiseks ehitusloa Transpordiamet. Seega on Transpordiamet otsustajaks KeHJS tähenduses.

Käesolev ehitusluba käsitleb riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 84,6-95,3 Mäo-Koigi lõigul 2+2 maantee ehitamiseks kavandatud tegevusi, mis moodustavad ühe etapi riigitee 2 (E263) Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 87,5-108,1[2] Mäo-Imavere lõigu I klassi maantee eelprojektiga kavandatud tegevusest.

Transpordiamet otsustab keskkonnamõju hindamise algatamise vajaduse vastavalt EhS § 42 lõikele 2. KeHJS § 6 lõike 1 punkti 13 alusel on riigitee 2 (E263) Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 87,5-108,1[2] Mäo-Imavere lõigu I klassi ehitusprojektiga kavandatav üle kümne kilomeetri pikkuse nelja sõidurajaga tee püstitamine olulise keskkonnamõjuga tegevus. KeHJS § 11 lõike 3 kohaselt algatatakse § 6 lõikes 1 nimetatud tegevuste korral kavandatava tegevuse KMH selle vajadust põhjendamata.

[1] Varasemates projektides ja dokumentides toodud põhimaantee 2 Tallinna–Tartu–Võru–Luhamaa tee kilometraaž on Kose-Võõbu ja Võõbu-Mäo lõikude valmimise järgselt muutunud.

Tuginedes eeltoodule, algatati Transpordiameti keskkonnatalituse juhataja 19.02.2021 otsusega nr 1.1-2/21/20 riigitee 2 (E263)Tallinn-Tartu-Võru-Luhamaa km 87,5-108,1 Mäo-Imavere lõigu I klassi maantee eelprojektiga kavandatavate tegevuste KMH[2].

Mäo–Imavere lõigu I klassi maantee eelprojektiga kavandatavate tegevuste keskkonnamõju hindamise aruanne (Skepast&Puhkim OÜ, töö nr 2021-0013) tunnistati nõuetele vastavaks Transpordiameti keskkonnakorralduse juhi 31.08.2023 otsusega nr 1.1-2/23/147[3]. KMH aruande ptk 9 järeldatakse, et projekteeritava maanteelõigu ehitamine ei too kaasa olulist negatiivset mõju, kui rakendatakse KMH aruande ptk-s 8 toodud leevendusmeetmeid.

Transpordiamet on seisukohal, et kavandatava tegevuse elluviimisel tuleb rakendada KMH tulemusena välja töötatud keskkonnameetmeid või teisi vähemalt samaväärselt tõhusaid meetmeid, et ennetada, vältida ja leevendada võimalikku kaasnevat ebasoodsat keskkonnamõju.

Võrreldes eelprojektiga vähendatakse riigitee 2 km 85,65 (*eelprojektis km 87,7*) kavandatud Põhjaka ökodukti ulukiläbipääsu laiust 11 meetrit (*eelprojektis 75 m*). Lähtudes Transpordiameti juhendis 22.01.2025 nr 1.1-1/25/9 „Teede projekteerimise juhend“ tabelis 14 toodud suurulukite esinduslike ökoduktide määratud laiusest (60-75 m) ja Keskkonnaagentuur Viridis OÜ eksperthinnangust (lisa 3), ehitatakse Põhjaka ökodukt 64 meetri laiusena ulukiläbipääsu kõige kitsamas kohas (ulukitele vabalt kasutatav liikumisruum).

Eeltoodud muudatus ei ole käsitletud eelprojekti keskkonnamõju hindamise aruandes, mistõttu on amet kogunud teavet selle kohta, kas muudatustega kaasneb oluline keskkonnamõju. Keskkonnaagentuur Viridis OÜ töö nr P26007-2-Viridis „Riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 84,6-107,0 Mäo-Imavere lõigu 2+2 maantee ehitusprojekti muudatuste ulukimeetme eksperthinnang“ hinnangul ei ole muudatustega ette näha olulise negatiivse keskkonnamõju avaldumist KeHJS § 6 lõige 2^1 mõistes. Projektiga ei muudeta oluliselt eelprojekti lahendust ja selle KMH põhimõttelisi järeldusi, sh varem seatud asjakohaste meetmete rakendamise osas. Samuti ei ole muutunud projektala määral, mis muudaks eelprojekti KMH menetluses seatud tingimusi ja seire põhimõtteid. Projekti muudatusest ei lisandu tegevuse lubatavusele lisatingimusi või seire kohustusi. Tuginedes KeHJS § 11 lõikele 6^2 jätab otsustaja eelhinnangu andmata, kuna kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamise aruande heakskiitmisest või nõuetele vastavaks tunnistamisest ei ole möödunud rohkem kui neli aastat ning asjaolud ei ole olulisel määral muutunud ja otsustajal on tegevusloa andmiseks piisavalt teavet.

Võttes aluseks KeHJS § 24 lõiked 1 ja 1^5, lähtub Transpordiamet ehitusloaga kõrvaltingimuste seadmisel KMH aruandest, aruande lõppjäreldustest ja keskkonnameetmetest. KMH aruandest tulenevad keskkonnameetmed on kantud käesoleva korralduse lisaks 1 olevale ehitusloale.

Transpordiamet kaasas pädeva asutusena ehitusloa menetlusse lisas 2 loetletud menetluse esemega piirnevate kinnisasjade omanikud EhS § 42 lõike 6 alusel.

Transpordiamet esitas ehitusloa eelnõu kooskõlastamiseks lisas 2 loetletud asutusele, kelle õigusaktist tulenev pädevus on seotud ehitusloa taotluse esemega EhS § 42 lõike 7 punkti 1 alusel.

Transpordiamet esitas ehitusloa eelnõu arvamuse avaldamiseks lisas 2 loetletud asutusele või isikule, kelle õigusi või huve võib ehitis või ehitamine puudutada EhS § 42 lõike 7 punkti 2 alusel.

---

[2] https://www.transpordiamet.ee/keskkonnamoju-hindamise-algatamine-riigitee-2-e263-tallinn-tartu-voru-luhamaa-km-875-1081-mao

[3] https://www.transpordiamet.ee/riigitee-2-e263-tallinn-tartu-voru-luhamaa-km-875-1081-mao-imavere-loigu-i-klassi-maantee-3

Korralduse lisas 2 on ehitusloa menetluse käigus esitatud arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel, mis sisaldab EhS § 42 lõike 8 kohaselt esitatud märkusi ning Transpordiameti otsuseid ja selgitusi märkustega arvestamise kohta.

Nende asutuste ja kinnisasjade omanike puhul, kes tähtaegselt ehitusloa eelnõu kohta kooskõlastust ei esitanud või arvamust ei avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andjad ei soovinud eelnõu kohta arvamust avaldada (alus EhS § 42 lõige 9).

Transpordiamet ei ole ehitusloa menetluse käigus tuvastanud EhS § 44 kohaseid ehitusloa andmisest keeldumise aluseid. Kooskõlas EhS § 45 lõikega 1 määratakse ehitusloa kehtivuseks 7 aastat.

1. ÕIGUSLIKUD ALUSED

Eeltoodust lähtudes ning võttes aluseks EhS § 38 lõike 1, § 42 lõike 2, EhS § 101 lõiked 2 ja 3, liiklusseaduse § 1^1 lõike 6, majandus- ja taristuministri 03.12.2020 määruse nr 82 „Transpordiameti põhimäärus“ § 10 lõike 3 punkti 1, KeHJS § 3 lõike 1 punkti 1, § 9, § 11 lõike 6^2 ning § 24 lõiked 1 ja 1^5 , otsustab Transpordiamet:

2. OTSUS

1. Anda tee ehitusluba riigitee 2 (E263) Tallinna-Tartu-Võru-Luhamaa tee km 95,3-99,1 Mäo-Koigi lõigul 2+2 maantee ehitamiseks vastavalt korralduse lisale 1.
2. Täita kavandatava tegevuse elluviimisel kõiki korralduse lisas 1 oleva ehitusloa kõrvaltingimustes esitatud keskkonnanõudeid.
3. Määrata ehitamisel keskkonnanõuete täitmise eest vastutavaks Transpordiameti teehoiuteenistuse ida osakonna ehituse üksus.
4. Edastada tee ehitusloa andmise korraldus koos lisadega 14 päeva jooksul menetlusse kaasatud asutustele ja isikutele ning avaldada Transpordiameti kodulehel.

3. KORRALDUSE LISADE LOETELU

Korralduse juurde kuuluvad järgnevad lisad:

1. Tee ehitusluba Mäo-Koigi lõik;
2. Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel (esitatakse koos korraldusega).
3. Eksperthinnang_Põhjaka ökodukt

4. RAKENDUSSÄTTED

Korralduse peale võib esitada Transpordiametile (Valge 4, 11413 Tallinn) vaide haldusmenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korraldusest teadasaamise päevast või päevast, millal oleks pidanud korraldusest teada saama või esitada kaebuse Tallinna Halduskohtule halduskohtumenetluse seaduses sätestatud korras 30 päeva jooksul arvates korralduse teatavakstegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)
Ave Kallo
Juhataja
planeerimise osakonna projekteerimise üksus